Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 4902, 6202 TC Maastricht

BEZOEKADRES
Randwycksingel 22
6229 EE Maastricht

POSTADRES
Postbus 4902
6202 TC Maastricht

Aan de fractie van SP
de heer J.M. van Gelooven
de heer J. Schoen

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Schriftelijke vragen inzake Kinderarmoede in Maastricht	18 juni 2025 Verzonden: 18-06-2025	1

BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
ETN (Esmée) van der Pers	043 350 6068	2025.01660

E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
Esmee.van.der.Pers@maastricht.nl		---

Geachte heren van Gelooven en Schoen,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:
Er blijkt in zijn algemeen een sterke stijging van hulpvraag te zijn. Wat is de verklaring van het college voor deze stijging?

Antwoord 1:
Nationaal Fonds Kinderhulp noemt in haar rapport de aanhoudende inflatie als een mogelijke belangrijke oorzaak. Ook zien we een dip in de aanvragen tijdens de coronapandemie. Gedurende de pandemie kwam het sociale leven tot stilstand, en nam de behoefte aan materiële hulp af. Sinds de coronapandemie trekt de vraag weer aan. Daarnaast is het ook mogelijk dat er meer hulpvragen worden gedaan doordat de bekendheid van de regelingen en instanties is toegenomen.

Vraag 2:
Hoeveel aanvragen voor hulp basisvoorzieningen voor kinderen in Maastricht werden er de afgelopen 4 jaren gedaan?
a) In het geval deze cijfers niet bekend zijn, is het college bereid deze zo snel mogelijk te achterhalen? Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet?
b) Indien de cijfers wel bekend zijn, hoe verhouden deze aantallen (ook procentueel) zich tot landelijk en regionaal niveau?
c) Wat zou de eventuele verschillen kunnen verklaren?

Antwoord 2:
In de bijlage vindt u een tabel met het aantal bereikte kinderen per initiatief van de afgelopen 4 jaren. Deze cijfers zijn gebaseerd op het aantal unieke kinderen dat ondersteuning heeft gekregen van Stichting Leergeld, Jeugdfonds Sport en Cultuur, de Fietsbank, Stichting Babyspullen en het Jeugd Educatie Fonds. Bij het Jeugd Educatie Fonds betreffen de cijfers zowel materiële (boeken, brillen, sportkleding) als immateriële ondersteuning (bijlessen, schoolreisjes, dyslexietesten).

Schriftelijke vragen

Naast deze organisaties zijn er ook andere organisaties die ondersteuning aan kinderen in armoede bieden, zoals Stichting Stille Armen en Stichting Trajekt. Deze organisaties bieden echter geen, of niet uitsluitend, materiële (basis)voorzieningen aan kinderen. Van deze organisaties hebben we derhalve geen specifieke cijfers over het aantal kinderen dat zij bereikt hebben met basisvoorzieningen.

Bovendien geven wij indirecte ondersteuning aan kinderen in armoede via armoederegelingen voor huishoudens, o.a. bijzondere bijstand, tegemoetkoming schoolkosten, kwijtschelding lokale heffingen en collectieve zorgverzekering.

a) Zie antwoord hierboven.

b) Landelijk zien we een stijging van het aantal hulpvragen. De aanhoudende inflatie lijkt hier een belangrijke oorzaak van. Het is onmogelijk om de cijfers concreet met elkaar te vergelijken aangezien we dit niet op een vergelijkbare manier monitoren.

c) Zie antwoord b.

Vraag 3:
Welke maatregelen zullen worden er genomen om, als er ook in Maastricht sprake blijkt te zijn van een stijging, deze negatieve trend om buigen?
a. Wat zijn de grootste problemen en obstakels die men daarbij tegenkomt?

Antwoord 3:
Blijkens de tabel die als bijlage is opgenomen is sprake van een stijging van het aantal aanvragen. Die stijging heeft twee gezichten. Aan de ene kant duidt de stijging mogelijk op een stijgende behoefte. Die behoefte lijkt sinds de coronapandemie toe te nemen. Aan de andere kant duidt de stijging mogelijk op een stijgend bereik. Wij streven naar het vergroten van het bereik van onze regelingen. Hoe meer inwoners kennis van onze regelingen hebben en hoe meer drempels wij weten weg te nemen om deze aan te vragen, hoe meer inwoners een aanvraag zullen indienen. Vanuit het oogpunt van bereik juichen wij een toename van aanvragen toe.

Wij vinden het belangrijk dat álle kinderen in armoede de hulp krijgen waarop ze recht hebben. Daarnaast zien wij uiteraard ook het liefst zo min mogelijk kinderen die in armoede leven.

Vraag 4:
Heeft u zicht op de aantallen van aanvragen voor hulp bij de basisvoorzieningen van kinderen bij andere organisaties? Zo ja, kunt u deze bevindingen met ons delen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 4:
Zie antwoord op vraag 2. Dit betreft het aantal geholpen kinderen door andere organisaties zoals Stichting Leergeld en Stichting Fietsbank. Vanuit de gemeente zelf worden huishoudens met kinderen in armoede met name ondersteund vanuit de Participatiewet.

Vraag 5:
Met welke organisaties houdt het college contact over de aanvragen voor basisvoorzieningen en de bredere hulpvraag rondom kinderarmoede?

Antwoord 5:
Zie de organisaties in de tabel in de bijlage.

Vraag 6:
Indien er sprake is van een negatieve trend in Maastricht, zoals ook op landelijk en provinciaal niveau, waar schiet het lokale beleid dan tekort volgens het college? Zo ja, bent u bereid dat lokale beleid aan te scherpen in het kader van het nieuwe armoedebeleid dat dit jaar van kracht zou moeten gaan, en hoe gaat u dit doen?

Antwoord 6:
Zoals gezegd zien wij de stijging van het aantal aanvragen niet persé als een negatieve trend. Sterker: wij juichen een toename van het gebruik van voorzieningen toe.

Ook zien wij niet dat we als gemeente substantieel tekortschieten als het gaat om ondersteuning van kinderen in armoede. Het Nibud concludeert in haar onderzoek: 'Het is bewonderenswaardig hoeveel regelingen de gemeente Maastricht heeft opgezet om huishoudens met kinderen te ondersteunen bij het dekken van noodzakelijke uitgaven.'[1] Het Nibud adviseert om in te zetten op het verder terugdringen van non-gebruik van regelingen.[2]

Ook vanuit de Rekenkamer, ervaringsdeskundigen, armoedeorganisaties én vanuit uw Raad krijgen wij het advies: maak werk van het vergroten van het bereik. Wij zien vergroting van bereik daarom als een belangrijk, zo niet het belangrijkste, thema voor het nieuwe armoedebeleid. Vergroting van bereik zal leiden tot een toename van het aantal aanvragen. Wij zien die toename niet als een negatieve trend, maar als een positieve trend.

Dat neemt niet weg dat kinderen in armoede blijvend onze aandacht hebben. Ook in het nieuwe armoedebeleid zal ondersteuning van kinderen in armoede voldoende geborgd worden.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Jeroen Hoenderkamp
Wethouder WMO, Welzijn, Sociale Zaken en Gezondheid

[1] Nibud, *Minima-effectrapportage gemeente Maastricht 2024*, p. 35.
[2] Nibud, *Minima-effectrapportage gemeente Maastricht 2024*, p. 36.

Bijlage 1: aantal bereikte unieke kinderen per initiatief

Aantal bereikte unieke kinderen per initiatief	2020.	2021	2022	2023	2024
Stichting Leergeld Maastricht Heuvelland (Leergeld MH)	788	1.072	1.173	1.335	1311
Jeugdfonds Sport (JFS) Limburg	507	518	572	744	778
Jeugdfonds Cultuur (JFC) Limburg	175	160	151	174	176
Stichting Fietsbank Maastricht/Kindhulp	670	518	563	673	670
Stichting Babyspullen	35	44	67	101	119
Jeugd Educatie Fonds, JEF (Groepsactiviteiten bo)	---	2.812	6638	12.425	15.122

Initiatieven met materiële ondersteuning (in natura)
Initiatief met zowel materiële als immateriële ondersteuning

Schriftelijke vragen